Steven van Amstel, 1784549

Hogeschool Utrecht, Master docent Aardrijkskunde

Buurtprofiel van Purmerend

Docentenhandleiding



Inhoudsopgave

[1. Inleiding 2](#_Toc72949476)

[2. Materialen 3](#_Toc72949477)

[2.1 Opdrachten PO41 3](#_Toc72949478)

[Opdracht 1: Analyse van de 7 wijken van Purmerend 3](#_Toc72949479)

[Opdracht 2: Buurtprofiel van 2 buurten 4](#_Toc72949480)

[Opdracht 3: Advies 6](#_Toc72949481)

[Hoe ga je te werk? 6](#_Toc72949482)

[Rubric PO41 7](#_Toc72949483)

[2.2 Voortgangstoets VT41 8](#_Toc72949484)

[2.3 Werkschrift leerlingen 25](#_Toc72949485)

[2.4 PowerPoint 26](#_Toc72949486)

[3. Structuur 27](#_Toc72949487)

[4. Leerdoelen 28](#_Toc72949488)

[5. Visie achter de lessenserie 29](#_Toc72949489)

[6. Misconcepties over de vakinhouden 30](#_Toc72949490)

[7. Verantwoording lessenserie 31](#_Toc72949491)

[7.1 Doelen 31](#_Toc72949492)

[7.2 Inhouden 31](#_Toc72949493)

[7.3 32](#_Toc72949494)

[Bibliografie 33](#_Toc72949495)

# Inleiding

Gedurende periode C zullen de leerlingen havo 4 op het Da Vinci College bezig gaan met hoofdstuk 3 uit het boek BuiteNLand. Dit hoofdstuk gaat over de eigen leefomgeving en sluit aan bij domein E van het centraal schriftelijk eindexamen aardrijkskunde volgens de syllabus te vinden op [www.examenblad.nl](http://www.examenblad.nl).

In deze periode is er gekozen om twee cijfermomenten in te voeren. Allereerst zal het hoofdstuk getoetst worden in een voortgangstoets (VT43) in toetsweek 3. Naast de voortgangstoets zullen de leerlingen een buurtprofiel opstellen van Purmerend. Het buurtprofiel wordt in het PTA weergegeven als PO41 en heeft een weging van 5% voor het examen.

De opdracht, de voortgangstoets, de leerdoelen en de verantwoording zullen in deze docentenhandleiding te vinden zijn. Verder bevat deze handleiding een mogelijke opzet van de lesstructuur. Docenten zijn vrij om de structuur naar eigen inzicht aan te passen.

# Materialen

## 2.1 Opdrachten PO41



### Opdracht 1: Analyse van de 7 wijken van Purmerend

Veel steden in Nederland hebben de volgende wijktypen A t/m F.

1. De oude binnenstad vanaf de middeleeuwen
2. Oude woonwijken 1875 - 1920
3. Woningwetbouw 1920 - 1940
4. Naoorlogse wijken 1950 - 1970
5. Laagbouw en ruimte 1970 - 1990
6. Moderne nieuwbouw 1990 - nu

Wat moet je doen?

* Zoek op Google Earth Purmerend op
* Geef de grenzen van de 7 wijken weer en geef de verschillende wijken een kleur
* Geef van alle 7 wijken in Purmerend aan welk type wijk het is (A, B, etc.), wanneer de wijken gebouwd zijn en waarom ze gebouwd zijn.
* Maak van alle 7 wijken foto’s waarop typerende kenmerken te zien zijn. Maak 2 foto’s per wijk, beschrijf wat er te zien is op de foto’s en waarom dat typerend is voor de desbetreffende wijk. Je moet zelf (niet te groot) ook op de foto staan.
* Let op in de Oude Binnenstad (stadje) vind je enkele straten met Oude Woonwijkhuizen (wijktype B) en Woningwetbouwhuizen (wijktype C). Deze moet je ook aangeven op de kaart en hiervan moeten ook twee foto’s gemaakt worden.

### Opdracht 2: Buurtprofiel van 2 buurten

De overheid meet in buurten de **leefbaarheid** door een buurtprofiel samen te stellen. Een **buurtprofiel** heeft drie onderdelen:

1. De kenmerken van woningen
2. De kenmerken van de bewoners
3. De kenmerken van de woonomgeving.

A. De kenmerken van woningen

* **Ouderdom** (bouwjaar)
* **Eigendom** (koop, huur van particulier of corporatie)
* **Woningtype** (vrijstaand, rijtjeshuis, portiekflat, galerijflat, enzovoort)
* **Staat van onderhoud** (goed, slecht, gerenoveerd of niet)

B. De kenmerken van de bewoners

* **Grootte van huishoudens** (aantal personen per gezin/huishouden)
* **Etniciteit** (allochtoon of autochtoon, westers of niet-westers)
* **Inkomen** (hoogte in euro’s, uitkering of niet)
* **Gezinsfase** (alleenstaande ouder, paar zonder of met kinderen, ouderen)
* **Leeftijd** (gemiddelde leeftijd van de bewoners)

C. De kenmerken van de woonomgeving.

* **De** **toegankelijkheid**
* **Onderhoud**
* **Overzichtelijkheid**
* **Toezicht**
* **Sociale cohesie**
* **Buurtvoorzieningen**

Wat moet je doen?

* Kies twee buurten in Purmerend uit die volgens jou erg verschillen.
* Van beide buurten maak je een buurtprofiel. Gebruik hiervoor ook <https://purmerend.buurtmonitor.nl>.
* Maak per kenmerk 1 foto die je buurtprofiel onderbouwt (dat zijn dus 15 foto’s per buurt).
* Zoek per buurt een voorbeeld van duurzame stad en een voorbeeld van een *smart city.* Maak hier ook een foto van.
* Geef tenslotte duidelijk aan wat de **verschillen** en **overeenkomsten** zijn tussen beide buurten.

### Opdracht 3: Advies

Geef een advies voor deze buurt met de minste leefbaarheid. Geef dus aan hoe de leefbaarheid volgens jou verbeterd kan worden in deze buurt.

Wat moet je doen?

* Nadat je de verschillen en overeenkomsten tussen beide buurten hebt omschreven, bepaal je welke buurt de minste leefbaarheid heeft.
* In je advies moeten de 4 onderstaande termen benoemd worden. Dus per term geef je goed aan wat er moet veranderen.
* Toegankelijkheid
* Onderhoud
* Overzichtelijkheid
* Toezicht
* In je advies moeten van de 6 onderstaande processen er 4 gebruikt worden om de leefbaarheid van die ene buurt te verbeteren.
* Buurt- en wijkvoorzieningen
* Sociale cohesie
* Stadsvernieuwing
* Herstructurering
* Gentrificatie
* Segregatie

### Hoe ga je te werk?

* Je werkt in tweetallen.
* Begin op tijd.
* Je verwerkt alles netjes in een verslag.
* Maak geen opsomming maar een goed lopende tekst die ondersteund wordt door afbeeldingen en tabellen.
* Gebruik voor de lay-out het boekje Blauw   
  (staat op mijnschool.psg.nl bij documenten voor leerlingen).
* Dit verslag lever je geprint in bij je docent.
* Ook mail je dit verslag als Pdf-bestand naar je docent:   
  [ast@psg.nl](mailto:ast@psg.nl)

## Rubric PO41

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Deel 1: Analyse van de 7 wijken van Purmerend | Voldoende (1p) | Max score |
| De 7 wijken van Purmerend in op een kaart | Kaart in aanwezig, de grenzen zijn goed aangegeven net als de verschillende typen wijken. | 1 |
| Wanneer en waarom zijn de 7 wijken gebouwd | Juiste bouwperiode is aangegeven, de waarom vraag wordt summier beantwoord en wordt bijna niet in context geplaatst | 2 |
| Twee foto’s per wijk met typerende kenmerken | De foto’s geven een typerend onderdeel in de wijk weer, maar het gehele beeld van de wijk wordt niet zichtbaar. Leerlingen staan op de foto | 2 |
| Plaatsbepaling en foto’s van Oude Woonwijk en Woningwetbouw | Juiste afkadering van beide type wijken. Foto’s zijn op een juiste locatie genomen en geven goed het verschil weer. | 1 |
| Deel 2: Buurtprofiel van 2 buurten met verschillen en overeenkomsten | Voldoende (1p) | Max score |
| De kenmerken van woningen | Alle kenmerken worden benoemd en met een foto ondersteund | 2 |
| De kenmerken van de bewoners | Alle kenmerken worden benoemd en met een foto ondersteund | 2 |
| De kenmerken van de woonomgeving | Alle kenmerken worden benoemd en met een foto ondersteund | 2 |
| Buurtprofiel 1, foto’s | De foto’s geven een visuele weergave van de wijk, maar hebben tekst nodig ter verduidelijking van het geheel | 2 |
| Buurtprofiel 2, foto’s | De foto’s geven een visuele weergave van de wijk, maar hebben tekst nodig ter verduidelijking van het geheel | 2 |
| Kenmerken duurzaam en smart | De verschillende kenmerken en voorbeelden worden onder een juiste kop benoemd met foto’s ter ondersteuning. | 2 |
| Verschillen en overeenkomsten | De verschillen en overeenkomsten worden vanuit de kenmerken op een juiste manier en puntsgewijs uiteengezet | 2 |
| Deel 3: Advies | Voldoende (1p) | Max score |
| Advies wat betreft de 4 termen | In het advies worden de 4 behandelde termen op een juiste manier geïntegreerd in het verhaal. | 2 |
| Advies wat betreft 4 van de 6 processen | In het advies worden 4 van de 6 processen benoemd in een lopen verhaal incl. gevolg van het proces | 2 |
| Diepgang van het gehele advies | Het advies wordt puntsgewijs vormgegeven, bevat een logische redenering, maar ligt nog voor de hand. | 2 |
| Opmaak | Leest makkelijk weg, is overzichtelijk en in correct Nederlands. | 1 |
| Totaal | Punten totaal: | 27 |

(Punten/27)\*9+1= Cijfer

## 2.2 Voortgangstoets VT41

Aanwijzingen voor de kandidaat

Bij een aantal vragen in deze toets is een cursieve regel achter de eigenlijke vraagzin opgenomen. In deze cursieve regel staat precies vermeld welke antwoordelementen in het antwoord aanwezig moeten zijn om de maximale score te behalen.

**LET OP:**

De cursieve regel achter de vraagzin kan, afhankelijk van de feitelijke vraag, bijvoorbeeld vermelden:

* dat een verklaring een situatiebeschrijving en een algemene regel   
  (= verklarend principe) moet bevatten.
* dat een uitleg bij een ‘Leg uit waarom vraag’ of ‘Leg uit waardoor vraag’ een oorzaak en een gevolg moet bevatten.
* enzovoorts

**RTTI**

Deze toets bestaat uit 2 reproductievragen (**R**), 11 toepassingsvragen (**T1** en **T2**) en 6 inzichtvragen (**I**).

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. **T1 (2p)**   Hieronder staan drie begrippen en zes zinnen. De begrippen zijn:   * Bevolkingskrimp * Duurzame stad (sustainable city) * Smart city   Schrijf onder elke zin het begrip dat erbij hoort.  De stad is energieneutraal met het oog op toekomstige generaties.    Het geboortecijfer daalt, de bevolking vergrijst en ontgroent.    In deze stad kun je alleen nog digitaal met de gemeenteraad communiceren.    In deze stad komen kringloopwinkels vaker voor dan vuilniswagens.    In deze stad zie je meer rollators dan kinderwagens.    In deze stad zijn voldoende oplaadpunten voor elektrische auto’s.    Afbeelding met kaart  Automatisch gegenereerde beschrijving **Bron 1:** bevolkingsontwikkeling van Nederland   1. **T2 (2p)** Zoek de letters op de bovenstaande kaart (bron 1). In welke gemeente zal de bouw van een nieuw winkelcentrum de grootste kans van slagen hebben?  Leg je antwoord uit.              1. **I (2p)** Bekijk bron 1. Het bestuur van gemeente A wil een plan opstellen om de verwachte krimp om te zetten in groei. Geef twee adviezen die moeten leiden tot bevolkingsgroei.              1. **T1 (2p)** Combineer de zinnen met het juiste begrip. Er blijven 2 begrippen over. 2. Enorme investeringen in de kwaliteit van woningen in de jaren 1980. 3. Het aantrekken van hogere inkomensgroepen ten koste van de voormalige bewoners. 4. Bevolkingskenmerk dat beschrijft waar jij of een van je ouders vandaan komt. 5. Situatie waarbij mensen in aparte wijken wonen op basis van welvaart of herkomst.   **Kies uit**   1. bevolkingssamenstelling 2. etnische achtergrond 3. gentrification 4. herstructurering 5. stadsvernieuwing 6. segregatie   A = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  B = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  C = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  D = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   1. **T1 (1p)** De creatieve sector heeft invloed op de economie van de stad.  Welke zin is juist? 2. De invloed is negatief, de creatieve sector kent veel start-ups die voor het grootste deel mislukken. 3. De invloed is positief, de creatieve sector biedt werk aan veel werklozen en laagopgeleide mensen. 4. De invloed is positief, de creatieve sector heeft veel hoogopgeleide inwoners die in de stad hun geld uitgeven. 5. De invloed is positief noch negatief, de creatieve sector is buiten de stad gevestigd en heeft weinig invloed.   802CB5E6 **Bron 2:** twee wijken in Groningen.   1. **I (2p)**   Bekijk bron 2 met gegevens over de woningvoorraad van twee wijken in Groningen: Stadparkwijk en Hoogkerk. Woningkenmerken hangen sterk samen met bewonerskenmerken. Maak op basis van bron 2 een vergelijking tussen beide wijken wat betreft de bewonerskenmerken.                         1. R (2p)   Noem de twee soorten bedrijventerreinen waarmee steden innovatieve bedrijven proberen aan te trekken. |
|  | 1. **I (2p)**   In de regio Zuid-Limburg vond in de negentiende eeuw en de eerste helft van de twintigste eeuw economische bloei plaats. In die periode waren veel inwoners op een of andere manier betrokken bij de steenkoolwinning. In de tweede helft van de twintigste eeuw werden de steenkoolmijnen gesloten.  Beredeneer welke invloed de sluiting van de mijnen had op het voorzieningenniveau van Zuid-Limburg.               1. **T2 (2p)**   De leeftijdsopbouw van de bevolking van Zuid-Limburg verschilt van die in de Randstad. Geef 2 verschillen tussen de leeftijdsopbouw van Zuid-Limburg en de Randstad.               1. **T2 (2p)**   De overheid wil de leefbaarheid in Zuid-Limburg verbeteren. Dit kan de overheid doen door de inrichting van de na-oorlogse wijken in Zuid-Limburg aan te passen. Beredeneer dat die relatief makkelijk te doen is als gevolg van de bevolkingsafname in Zuid-Limburg.            ***Gebruik bij de vragen 11 en 12 de bronnen 3 en 4.*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Bron 3.**    **Bron 4:**  Afbeelding met tekst  Automatisch gegenereerde beschrijving | |
|  |
|  | 1. **T2 (4p)**   Gebruik bron 3. In bron 3 is een onderverdeling gemaakt in drie periodes: a, b en c. Hieronder staan negen ontwikkelingen die tussen 1870 en nu in Haarlem hebben plaatsgevonden of nog steeds plaatsvinden. Van deze ontwikkelingen horen er bij elke periode drie. - de bouw van stationsbuurten - gentrification - industrialisatie - de ontwikkeling tot een creatieve stad - re-urbanisatie - de sterke toename van de ruimtelijke segregatie - suburbanisatie - urbanisatie - verpaupering/verloedering in de negentiende-eeuwse wijken  Schrijf onder elke letter de drie ontwikkelingen die kenmerkend waren voor deze periode.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **a** | **b** | **c** | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  1. **I (3p)**   Gebruik bron 4.  De Raaks heeft in de loop van de tijd drie verschillende bestemmingen gehad. Deze bestemmingen waren kenmerkend voor de desbetreffende periodes.  Noteer de drie bestemmingen hieronder. Geef voor elke bestemming aan waarom deze kenmerkend was voor de betreffende periode.                    **Nieuwe super in Leeuwarden**  *Wouter van Hierden*  LEEUWARDEN - De bewoners van de Vrijheidswijk in Leeuwarden zijn maar wat blij met de nieuwe supermarkt in hun buurt. Zeven jaar geleden verdween de enige supermarkt uit de wijk. Maar gisteren opende een nieuwe supermarkt. ‘Ik kon er gisteravond gewoon niet van slapen’, zegt mevrouw Schuurma. ‘Ik ben zo blij dat de winkel er is. Ik heb mijn hele huis versierd met vlaggetjes. Voor mij is het de hele dag feest. Ik krijg vandaag wel acht mensen op bezoek.’ Mevrouw Schuurma staat met haar twee zussen in de ochtendzon te wachten tot de winkel om acht uur opengaat. ‘Wij zijn ook zo blij voor je. Nu heb je weer wat afleiding, dat is wel fijn’, zeggen de zussen. Mevrouw Schuurma beaamt: ‘Ik houd heel erg van gezelligheid. Als ik me eenzaam voel, kan ik naar de winkel.’  **Bron 5:** Nieuwe supermarkt in Leeuwarden, www.frieschdagblad.nl   1. **T2 (2p)**   Leg aan de hand van bron 5: ‘Nieuwe super in Leeuwarden’ uit of de subjectieve sociale veiligheid in de Vrijheidswijk is toegenomen. *Geef ook aan waarom het subjectief is.*                        **Gebruik bij de vragen 14, 15, 16 en 17 de bronnen 6, 7 en 8.**  79965-a **Bron 6:** Kenmerkend beeld voor de Utrechtse wijk Kanaleneiland  scannen0001vm8.jpg  **Bron 7:** Zes vernieuwingsprojecten in het centrum van Kanaleneiland  kan3  **Bron 8:** Artist’s impression van nieuwbouw in het centrum van Kanaleneiland  Kanaleneiland is een (sub)wijk in Utrecht. Een derde van de bewoners is jonger dan 18 jaar. Met ruim driekwart allochtone bewoners, verdeeld over 46 nationaliteiten, is Kanaleneiland de meest multiculturele wijk van Utrecht. De wijk is een van de 40 probleemwijken van voormalig minister Ella Vogelaar. Ondanks de economische bedrijvigheid in en rond de wijk, gaat het met de wijk zelf nog niet goed. Het scholingsniveau is laag; er is een hoge werkloosheid; er wonen veel mensen met een uitkering en het gemiddeld inkomen per huishouden is nergens in de stad lager. Veel bewoners voelen zich onveilig. Het aantal meldingen van autokraken en overlast is erg groot. De bewoners beoordelen hun wijk met het cijfer 4. Daarom wordt er flink geïnvesteerd in de wijk. In het centrum vindt inmiddels grootschalige vernieuwing plaats ter verbetering van de wijk.   1. **T1 (1p)**   Bekijk bron 6. Wanneer zijn de meeste huizen in Kanaleneiland gebouwd?       1. **T1 (1p)**   Bekijk bron 7. Noteer de naam van het soort stadvernieuwing dat hier te zien is.       1. **T2 (2p)** Een groot deel van de nieuwe woningen wordt koopappartement. Welk proces zou hiermee gestimuleerd kunnen worden. Leg je antwoord uit.              1. **I (4p)**Gebruik born 8. De bedenkers van de stadsvernieuwing in Kanaleneiland willen een aantal zaken verbeteren. Het gaat onder andere om: sociale cohesie, toezicht/sociale controle, subjectieve veiligheid en toegankelijkheid. Schrijf achter deze 4 onderdelen een voorbeeld dat je kunt zien op bron 8.   **Sociale cohesie:**        **Toezicht/sociale controle:**        **Subjectieve veiligheid:**        **Toegankelijkheid:**      rui  **Gebruik bij de vragen 18 en 19 de bronnen 9, 10 en 11.**  Afbeelding met tekst  Automatisch gegenereerde beschrijving**Bron 9:** het project Stadwerven Dordrecht  **Bron 10:** ligging van de historische binnenstad en Stadswerven in Dordrecht  Afbeelding met tekst  Automatisch gegenereerde beschrijving**Bron 11: Artist’s impression van het project Stadswerven**     1. **I (2p)**   Gebruik de bronnen 9, 10 en 11. Het terrein waarop het project Stadswerven gerealiseerd wordt, is geschikt voor de herstructurering zoals die in bron 9 wordt beschreven. Geef twee kenmerken die dit terrein geschikt maken voor deze herstructurering.                   1. **T2 (3p)**   Gebruik de bronnen 9, 10 en 11. Met het project Stadswerven worden de volgende doelen nagestreefd:   1. een aantrekkelijke stedelijke omgeving met een goede leefbaarheid; 2. een goede aansluiting op de binnenstad van Dordrecht; 3. overstromingsbewust bouwen.   Geef bij elk van deze doelen een maatregel uit het project die bijdraagt aan het halen van dat doel. |

## 2.3 Werkschrift leerlingen

Vanwege de grootte van het bestand is het werkboekje zal deze niet in de docentenhandleiding opgenomen worden, maar wel beschikbaar zijn via de ELO.

## 2.4 PowerPoint

De PowerPoint bestaat uit 93 dia’s. De leidraad voor de PowerPoint zijn de paragrafen van hoofdstuk 3. De PowerPoint volgt deze structuur ook. Uiteindelijk is bij het maken van de PowerPoint gebruik gemaakt van algemene theorieën en heeft het zich met name toegespitst op het stedelijk gebied Amsterdam. Purmerend komt wel aan bod, maar niet veel. Hier is voor gekozen omdat de leerlingen dit gebied zelf zullen gaan onderzoeken en ontdekken.

# Structuur

Week 1: 3 lessen

In week 1 zal er worden begonnen met het behandelen van de theorie uit paragrafen 1 en 2 van hoofdstuk 3. Hierbij wordt de PowerPoint als leidraad gebruikt en dienen leerlingen de leervragen van het werkschrift te maken. De invulsamenvatting en de filmpjes kunnen gebruikt worden ter ondersteuning van de theorie en kan in de les behandeld worden met een select groepje. Dit is niet voor iedereen verplicht en kan naar eigen inzicht verplicht gesteld worden..

Week 2: 3 lessen

De 3 lessen die in week 2 gegeven gaan worden zullen voornamelijk over de theorie gaan. De opzet zal grofweg hetzelfde zijn als lesweek 1. Hier is voor gekozen om de leerlingen een goede basis te geven voordat zij met PO41 aan de slag gaan. In week 2 staan de paragrafen 3 en 4 centraal in de lessen.

Week 3: 3 lessen

Week 3 begint met een introductie van PO41. PO41 is uitgewerkt in zowel een boekje als een PowerPointpresentatie. Beide behandelen dezelfde onderdelen en hebben dezelfde informatie. Leerlingen lezen in les 1 de theorie door, maken tweetallen (of deze worden door de docent gemaakt) en zullen gaan beginnen met opdracht 1 van PO41. Er dient in les 1 ook een deadline afgesproken te worden met de leerlingen.

Vanaf les 2 zal paragraaf 5 (het buurtprofiel) behandeld worden. Belangrijk is om te benadrukken dat het buurtprofiel terugkomt in PO41 als opdracht 2.

Week 4: 3 lessen

Deze week zal de nadruk liggen om het uitgebreid behandelen van paragrafen 5 (indien nodig) en 6. Beide paragrafen vormen de basis van het buurtprofiel en de verschillende kenmerken die hierin terugkomen. De laatste les van week 4 zal bestaan uit het vormgeven van de opdrachten 2 en 3 van PO41. Eventueel kunnen leerlingen aan de slag met het werkschrift om de theoretische basis te versterken voordat zij aan de slag gaan met PO41.

Leerlingen kunnen verder zelfstandig aan de slag met het werken aan PO41 en dienen deze op de deadline in te leveren. De overige lessen tot en met toetsweek 3 kunnen worden ingepland met extra leeractiviteiten om de leerlingen hierop voor te bereiden. Tevens geeft dit ruimte voor coach- en voortgangsgesprekken. Op deze manier kan de docent een vinger aan de pols houden bij de verschillende groepen. De leerlingen zullen de meeste opdrachten buiten de school uitvoeren. Dit betekent dat in de lessen de nadruk zal liggen op het bouwen van een basis.

# Leerdoelen

1. De leerlingen kunnen de begrippen: Creatieve stad, Kenniseconomie, Science Parks, Zakelijke dienstverlening, Duale arbeidsmarkt, Publiek-private samenwerking, Duurzame stad (sustainable city), Smart city, objectieve (on)veiligheid, subjectieve (on)veiligheid, Gentrificatie, Woningkenmerken, Bewonerskenmerken, Sociale cohesie; foutloos toepassen. Dit geldt voor PO41 en VT43 .
2. De leerlingen kunnen in tweetallen een buurtprofiel van 2 wijken in Purmerend opstellen aan de hand van de behandelde woning- en bewonerskenmerken. Dit komt terug in PO41
3. De leerlingen kunnen aan de hand van het opgestelde buurtprofiel (aan het einde van de lessenserie) in duo’s een vergelijking maken tussen de beide wijken (PO41).
4. De leerlingen kunnen na deze vergelijking beide buurten op dimensies (economisch en sociaal-cultureel) een analyse maken en daarbij een waardeoordeel geven over de situatie in de wijk per dimensie (PO41).
5. De leerlingen kunnen een onderscheid maken tussen algemene regels en processen (die op grotere schaalniveaus ook zouden gelden) en specifieke processen die alleen voor de wijken in kwestie gelden met als basis het buurprofiel wat is opgesteld naar aanleiding van de gehele lessenserie (zowel PO41 als VT43).
6. De leerlingen kunnen een aanbeveling doen voor een wijk om minimaal 1 toekomstige verbetering aan brengen in de publieke ruimte om binnen deze wijken de leefbaarheid te verbeteren onderbouwd vanuit 1 dimensie (PO41).
7. De leerlingen kunnen een advies opstellen waarin minimaal 4 van de 6 behandelde processen die behandeld zijn in de lessenserie terugkomen (PO41).
8. De leerlingen kunnen de gemaakte aanbeveling(en) verdedigen in gesprek met klasgenoten op basis van theoretisch onderbouwde argumenten (Nabespreking PO41).

# Visie achter de lessenserie

Aardrijkskunde heeft als uitdaging om jongeren een toekomstperspectief te bieden. Jongeren/leerlingen moeten ervan bewust worden gemaakt dat zij een aandeel hebben in de toekomst die zij prefereren en dat de handelingen die zij doen consequenties daarvan hebben. (Butt, 2008) Binnen dit kader past de ontwikkelde opdracht perfect. Leerlingen moeten hun eigen wijken in kaart brengen. Hierbij zullen leerlingen kijken naar de verschillende facetten van hun wijk als het gaat om woon-, bewoners- en omgevingskenmerken. Tevens zullen de leerlingen een aanbeveling moeten doen over welke ontwikkeling zij graag zouden willen zien in de wijk. Hierbij zullen de leerlingen wel een theoretische onderbouwing moeten geven. Dit is wat Palings scenario denken noemt. Volgens Palings is dit de kern van leerlingen bewust te maken van de essentie van aardrijkskunde en zorgt dit tevens voor extra motivatie bij leerlingen om onderzoek te gaan doen (Béneker, 2018)

Aardrijkskunde gaat om de relatie van de mens tot zijn/haar leefomgeving. Waarom komen processen hiervoor? Welke processen zijn dit? Welke gevolgen hebben deze processen? Deze vragen horen centraal te staan binnen het vak om leerlingen te motiveren (Butt en Lambert, 2014). Binnen dit ontwerp zullen de leerlingen ook hiernaar kijken vanuit de verschillende dimensies en zullen zij moeten schakelen tussen schaalniveaus. Met de kennis en de vaardigheden die de leerlingen in deze context moeten toepassen zullen de leerlingen ook voorspellingen voor de toekomst van hun wijk kunnen gaan doen.

De kracht van aardrijkskunde is met name dat het een emotie bij leerlingen kan oproepen. Als docenten moeten wij opzoek gaan naar die emotie. Emoties kunnen ervoor zorgen dat het vak zal gaan leven en dat leerlingen het interessant vinden. Wij, geografen, verwonderen ons over de wereld waarin wij leven, over wat wij zien en wat wij weten. Wanneer wij dit bij leerlingen kunnen opwekken is er geen leerling die aardrijkskunde saai zal vinden (Butt, 2008). Dit hoop ik ook bij de leerlingen in hun eigen leefomgeving te kunnen bereiken.

Ik wil leerlingen opdrachten geven waarin niks goed of fout is, maar waar het proces van belang is. Niet iedere leerling wilt hetzelfde bereiken of heeft dezelfde perceptie, maar hoe kunnen zij handelingen verrichten die hier wel bij aansluiten? Waarom deze handelingen? Zijn er andere handelingen die ook effect kunnen hebben? Aardrijkskunde gaat over een geprefereerde toekomst die leerlingen kunnen bereiken, keuzes maken en verantwoordelijkheid nemen. Dit alles moet gecombineerd gaan met kennis en kunde. Op deze manier wordt het vak ook een onderdeel van de identiteitsontwikkeling van de leerling. De leerling leert zichzelf kennen, de standpunten die hij/zij heeft en leert daar mee te werken (Béneker, 2018). Vanuit mijn idee wil ik leerlingen stimuleren om verschillende standpunten te laten innemen. Leerlingen krijgen dezelfde kennis (convergent denken), maar ontwikkelen iets anders vanuit hun perceptie (divergent denken) (Robinson 2006).

# Misconcepties over de vakinhouden

In gesprek met leerlingen (ik ben nu bezig met dit onderdeel) merk ik dat veel leerlingen uitgaan van subjectieve (on)veiligheid van een omgeving. Leerlingen kunnen vaak goed hun gevoel beschrijven over een wijk of gebied, maar kunnen deze nog niet aan keiharde objectieve feiten koppelen (Jacobs, 2000). Volgens van Oostveen (2000) is de opmars van integraal wijkbeleid niet meer te stuiten. Uiteindelijk baseren een heleboel instanties het beleid op een buurtmonitor die vooral gebaseerd is op objectieve feiten en cijfers. Hierin lijkt wrijving te zijn tussen denkbeelden van leerlingen en wat Oostveen hier presenteert (Oostveen, 2000; Jacobs, 2000). Wanneer ik verder in gesprek ga met leerlingen blijkt dat leerlingen vaak een keuze maken op basis van een bepaalde (regionale) identiteit die zij hebben. Terlouw (2019) beschrijft dat in de huidige samenleving deze identiteiten belangrijk zijn in beslissingen die gemaakt worden. Terlouw (2019) beschrijft ruimtelijke identiteiten wel in een grotere context zoals de Achterhoek of Fryslân, maar in de klas lijkt zelfs op wijkniveau enige mate van identiteit zichtbaar te worden (Terlouw, 2019).   
Volgens Van der Schee (2021) durven veel docenten vandaag de dag geen controversiële onderwerpen in de klas aan te snijden, maar willen leerlingen juist naar school komen om over juist deze onderwerpen te discussiëren en van gedachte te wisselen. De buurt opzich is geen controversieel onderwerp, maar wanneer er geluisterd wordt naar de verschillende thema’s waarover leerlingen het hebben relateren zij veel aan de eigen woonwijk of woonomgeving. Van der Schee pleit ervoor om leerlingen niet alleen maar te laten lezen, maar ook om onderzoek te laten doen. In PO41, het maken van een buurtprofiel, kunnen de leerlingen dit mooi relateren aan de eigen omgeving. Iets wat zij graag zouden willen (Van der Schee, 2021).

In mijn visie beschreef ik al het scenariodenken ontwikkelt door Palings. In de geografie staan 2 artikelen die een mooi voorbeeld bieden over hoe dat ingezet kan worden. In een artikel van Van den Bosch en Donkers (2021) laten zij zien welke mogelijkheden er zijn voor een stad als Amsterdam om groener te worden. Zij pleiten er ook voor dat dit moet gebeuren omwille van de leefbaarheid. Aan de andere kant publiceerde dezelfde auteurs juist een artikel over de verdichte stad. In het tweede artikel is te lezen hoe (demissionair) minister Ollongren zegt dat er een miljoen huizen bij moeten komen, maar dit kan niet zonder dat Amsterdam verdicht gaat worden. Leerlingen hebben ook een mening over een onderwerp als dit, waarom laten wij, docenten, de leerlingen dit niet onderzoeken (Van der Schee, 2021)?

# Verantwoording lessenserie

In de voorgaande hoofdstukken valt de verschillende inhouden te lezen. In dit hoofdstuk komt de verantwoording vanuit de verschillende lijnen van het spinnenweb terug. Centrale vraag binnen dit hoofdstuk is: ”Waarom is deze keuze gemaakt?”

## 7.1 Doelen

De leerdoelen zijn terug te vinden in hoofdstuk 4. De leerdoelen zijn opgebouwd volgens de taxonomie van Bloom (figuur 7.1.1). Bloom verdeelt de verschillende leerdoelen onder de lagere leerdoelen (onthouden, begrijpen, toepassen) en hogere leerdoelen (analyseren, evalueren en creëren). Binnen dit ontwerp komen alle niveaus terug en de leerdoelen kunnen worden afgestreept van laag (leerdoel 1) naar hoog (leerdoel 8). De reden om alle niveaus te implementeren is om leerlingen aan de ene kant te motiveren en stimuleren met succes ervaringen. Aan de andere kant is het ook een doel om leerlingen uit te dagen en om zich te laten ontwikkelen door de leerlingen uit te dagen. Beide kunnen een bron van motivatie zijn voor leerlingen (Thoonen, Sleegers, Peetsma & Oort, 2011). (Thoonen, Sleegers, Peetsma, & Oort, 2011)

Het motiveren van leerlingen komt terug in mijn visie (Béneker, 2018). In dit geval implementeer ik dit door leerlingen succeservaring op te laten doen. Anderzijds komt vanuit mijn visie naar voren dat leerlingen een open opdracht krijgen en daarvoor iets moeten creëren vanuit hun visie op een gebied (Béneker, 2018). Dit wordt ondervangen doordat leerlingen advies moeten geven over een wijk binnen Purmerend waarvan de leerlingen denken dat het een positief effect heeft op de leefomgeving waarin zij wonen. De leerdoelen binnen deze docentenhandleiding zijn vooral van toepassing op PO41. De leerdoelen van VT43 komen voort vanuit de syllabus (te vinden op de ELO).



*Figuur 7.1.1 Taxonomie van Bloom*

## 7.2 Inhouden

Het gekozen onderwerp is de eigen leefomgeving. Doordat leerlingen elke dag in aanraking komen met de eigen omgeving stimuleert dit de motivatie en actieve deelname. Het is de taak om het bekende met een nieuwe blik te laten aanschouwen (*making the familiar strange)*. Wanneer leerlingen met een nieuwe blik naar de omgeving kijken waar zij wonen zal de leerling (hopelijk) elke dag met deze nieuwe blik naar het gebied kijken en zal de motivatie voor aardrijkskunde toenemen.  
De reden dat voor de eigen omgeving is gekozen komt vanuit mijn visie. Hierin beschrijf ik dat wanneer emotie opgewekt kan worden bij leerlingen dit zal leiden tot het leren van aardrijkskunde (Butt, 2008). Vanuit mijn eigen ervaring merk ik dat wanneer het over mijn omgeving gaat ik meteen emotie voel en verbondenheid bij het onderwerp. Door dezelfde emotie op te roepen kan de betrokkenheid en motivatie van leerlingen verhoogd worden (Butt, 2008).

Binnen het ontwerp is gekozen voor een duidelijke tweedeling. Enerzijds de methode volgen die getoetst zal worden in de toetsweek, anderzijds is er gekozen om de omgeving Purmerend als uitgangsgebied te nemen voor de praktische opdracht. Met deze opzet wordt getracht om leerdoelen 1 en 5 extra naar voren te laten komen en te toetsen. Wanneer leerlingen via de methode algemene regels en wetmatigheden aangeleerd krijgen en dit vervolgens in hun verslag moeten vertalen naar de eigen omgeving dienen de leerlingen de ogen te openen in hun eigen omgeving. Doordat eerst de basis gegeven wordt (een theoretisch kader) leren de leerlingen om hoofd- en bijzaken te scheiden, het herkennen van theorie in de praktijk, samenwerken (tijdens het verslag), systematisch werken en worden zij uitgedaagd om schriftelijk verantwoording af te leggen.

## 7.3 Activiteiten

De leerlingen krijgen vanuit een standaardbasis les. In principe leren de leerlingen dezelfde basis aan, krijgen zij dezelfde theorie en kunnen zij dezelfde opdrachten maken ter voorbereiding op de toetsing, het zogenaamde convergent denken (Robinson, 2006). Er is gekozen voor de convergente klassikale aanpak, omdat dit makkelijk te organiseren is voor docenten en om iedereen een goede basis te geven om met de opdrachten aan de slag te gaan. Binnen de praktische opdracht zullen de leerlingen een veldwerk gaan doen. Dit doen zij buiten schooltijd. Deze keuze is gemaakt op basis van de beschikbare tijd die de school stelt. Dit is niet genoeg om heel Purmerend door te fietsen met de leerlingen. Daarnaast helpt dit ook het divergent denken wat in de visie aan bod komt (Robinson, 2006). Wanneer leerlingen het veldwerk doen en vanuit een sterke algemene basis werken kunnen de leerlingen hierin de eigen visie en zienswijze kwijt. Hierin komt het open karakter terug wat omschreven is in de visie (Béneker, 2018).

## 7.4 Rollen

Voor de begeleidende docenten is het ook belangrijk om te weten wat er verwacht wordt. In eerste instantie is de klassieke docentrol hierin toepasbaar. De docenten fungeren als gastheer, overdrager van de kennis (presentator), geven instructie (didacticus) en zorgen voor een veilig klimaat (pedagoog) (Van Limburg, z.d.)**.** Naarmate de eerste basis gelegd is volgens de eigen opvatting schakelt de rol van de docent naar coach. Tijdens de praktische opdracht is het de bedoeling dat de docent de groepjes ondersteund bij eventuele vragen en onduidelijkheden. Het is hierbij essentieel dat de docent goed in de gaten houdt waar ieder groepje is. Op deze manier kan de docent ondersteunen waar nodig, maar ook loslaten.   
De afsluiter is niet betrokken bij de opdracht. Na overleg in de vakgroep is ervoor gekozen om deze uiteindelijk voor een volgend jaar wel toe te voegen. Het is belangrijk voor leerlingen om te weten hoe de ontwikkeling gaat en waar de leerlingen aan moeten werken voor de volgende keer. Op deze manier kunnen leerlingen efficiënt en gestructureerd aan de leerdoelen werken (van der Steen, 2015). Tevens is naar aanleiding hiervan leerdoel 8 ontworpen. Dit leerdoel is nog niet opgenomen in de opdracht van dit studiejaar (2020-2021), maar de vaksectie is in overleg over het organiseren van een debat of markt waarbij leerlingen hun opdracht moeten verdedigen. De uiteindelijke vormgeving ligt hierin nog niet vast.

## 7.5 Materialen

De leerlingen maken in eerste instantie gebruik van de methode die gebruikt wordt in de bovenbouw (BuiteNLand). Verder is er gekozen voor een PowerPointpresentatie om de leerlingen een basis te geven over wat er in de methode uiteengezet wordt. Voor de leerlingen is er tevens een werkschrift gemaakt. In dit werkschrift kunnen de leerlingen op verschillende niveaus voor alle paragrafen in het hoofdstuk vragen maken die ondersteunen bij het leren van de stof. In het werkschrift zijn filmpjes (met kijkvragen), leervragen en een invulsamenvatting te vinden.   
Bij de praktische opdracht is ook theorie te vinden. De leerlingen kunnen deze theorie als naslagwerk gebruiken bij het uitwerken van de opdrachten. De theorie in het boekje kan als extra verduidelijking dienen voor de leerlingen wanneer zij op veldwerk gaan in de verschillende wijken van Purmerend.  
Omwille van de ontwikkeltijd is dit jaar gekozen om op deze manier te werk te gaan. Binnen de vaksectie leeft de wens om ook ArcGIS intensiever in te zetten binnen dit geheel. De vaksectie ziet in survey123 een potentiële tool om leerlingen te helpen. Uiteindelijk leren de leerlingen op deze manier ook ICT-vaardigheden te implementeren (Vermeulen & Vrieling, z.d.).

## 7.6 Groepsvorming

De opdracht wordt in tweetallen gedaan. Er is gekozen voor tweetallen om het samenwerkend karakter te stimuleren wat een belangrijke 21ste-eeuwse vaardigheid is (Vermeulen & Vrieling, z.d.). Er is gekozen voor tweetallen om de leerlingen te laten leren samenwerken, maar de groepjes zijn te klein om eventueel de opdrachten onder de verschillende leerlingen te verdelen. Op deze manier moet iedere leerling betrokken blijven in het gehele proces.   
Er is overwogen om in drietallen PO41 te laten uitvoeren, echter hier is niet voor gekozen. De reden is dat wanneer er voor drietallen gekozen zou worden er ook 3 wijken in de praktische opdracht zouden moeten komen in de ogen van de vaksectie. Echter kan dit een eventuele vergelijking tussen de wijken complexer maken en daarmee wordt de opdracht moeilijker. Het feit dat dit de eerste keer is dat de leerlingen een dergelijke opdracht krijgen speelt hierbij een grote rol.

## 7.7 Locatie

De leerlingen zullen allereerst de leeractiviteiten op school in het klaslokaal uitvoeren. Het veldwerk zal plaatsvinden in Purmerend en vanaf opdracht 2 op kleiner schaalniveau in de eigen wijken.

## 7.8 Tijden

De basis zal gelegd worden onder schooltijd. De leerlingen zullen de opdracht/het veldwerk in de eigen tijd uitvoeren. Alles bij elkaar neemt het uitvoeren van het ontwerp (van introductie tot eindtoets) 7 lesweken in beslag. Binnen deze 7 lesweken wordt de basis gegeven, de praktische opdracht uitgevoerd en de eindtoets afgenomen.

## 7.9 Toetsing

Binnen het ontwerp is gebruik gemaakt van twee type toetsing. Enerzijds zullen de leerlingen het veldwerk gaan uitvoeren binnen Purmerend (PO41), anderzijds zal het hoofdstuk en domein afgetoetst worden met een eindtoets in de toetsweek.   
Zoals omschreven in de visie is het de bedoeling dat divergent denken gestimuleerd wordt (Robinson, 2006). Toch wordt er van de leerlingen op het eindexamen verwacht dat zij dezelfde leerdoelen behaald moeten hebben. Dit pleit er ook voor dat er een convergente basis gelegd dient te worden volgens de vaksectie. De praktische opdracht stimuleert tot verwondering wat belangrijk is binnen ons vak (Butt, 2008). Tevens helpt het bij het scenario denken wat Palings omschrijft en wat in mijn visie is opgenomen (Béneker, 2018) en het helpt leerlingen om deel te nemen aan een maatschappelijk debat wat op een laag schaalniveau (de eigen leefomgeving) gevoerd wordt. Al deze verschillende elementen komen samen binnen de praktische opdracht. De praktische opdracht dient schriftelijk gemaakt te worden. De keuze hiervoor ligt in het feit dat de leerlingen in de onderbouw veel met filmpjes en verbale verantwoording aan de slag gaan, maar niet met schriftelijke verantwoording. Op toetsen blijkt dat leerlingen schriftelijk zich minder goed kunnen uitdrukken dan verbaal.

Er is gekozen voor een eindtoets als algehele afsluiting om te toetsen in hoeverre leerlingen door middel van het veldwerk alle leerdoelen behaald hebben. De eindtoets zal getoets wordne op de leerdoelen van de methode en het centraal schriftelijk eindexamen. De eindtoets is vormgegeven volgens een RTTI-methode. Op deze manier komen weer de verschillende type orde vragen weer terug (Kwakernaak, 2013). Volgens Kwakernaak (2013) vertonen RTTI toetsen veel gelijkenissen met OBIT toetsen. Beide methodes maken onderscheid tussen moeilijkheid binnen de verschillende typen vragen en op basis van deze informatie kan er systematisch determinatie plaatsvinden. De reden waarom er voor RTTI gekozen is binnen dit ontwerp heeft te maken met de school. Binnen de school is de afspraak gemaakt om minimaal één toets per vak per periode RTTI te maken. Op deze manier kan iedereen op eenzelfde wijze toetsen determineren.
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